

Anexa 3 - Grilă evaluare proiecte

Fondul pentru un viitor mai bun în comunități în parteneriat cu LIDL

Titlul proiectului:	
Organizație/ONG/ Grup de inițiativă:	
Punctaj acumulat:	

I. Relevanța proiectului pentru obiectivele Fondului pentru un viitor mai bun în comunități (punctaj maxim 40 puncte)

Criteriau	Punctaj minim-maxim	Descriere	Punctaje intermediare orientative*	Medie punctaj evaluator
I.1. Nivelul de inovare al proiectului	1-10	Proiectul propune o viziune modernă, idei noi, inovative, metodologii alternative, tematici noi.	10	
		Proiectul are elemente de viziune modernă, idei noi, inovative, metodologii alternative, tematici noi.	5	
I.2. Impact pe categorii de varsta	1-10	Beneficiarii direcți ai proiectului sunt din mai multe categorii de vârstă	10	
		Beneficiarii direcți ai proiectului sunt peste 80% copii, tineri	8	
I.3. Impact comunitar	1-20	Impact din perspectiva numărului de beneficiari	10	
		Cât de profund este impactul asupra beneficiarului; cât demult schimbă viață beneficiarului	10	

* Punctajul maxim ce poate fi acordat pe subcapitol

II. Calitatea și coerența proiectului (punctaj maxim 40 puncte)				
Criteriu	Punctaj minim- maxim	Descriere	Punctaje intermediare orientative	Medie punctaj evaluator
II.1. Corelarea între obiective și rezultate (obiectivele proiectului sunt corelate cu rezultatele, indicatorii proiectului și cu obiectivele fondului)	1-10	Obiectivele proiectului sunt clare și fezabile în perioada și cu resursele alocate, obiectivele sunt corelate cu rezultatele și indicatorii asumați, obiectivele proiectului corespund cu obiectivele fondului	10	
II.2. Calitatea proiectului: (claritate, coerența, realismul proiectului în raport cu activitățile și graficul de implementare)	1-10	Datele sunt clare, coerente, realiste și bine justificate	10	
		Eșalonarea în timp și alocarea resurselor este acceptabilă, dar nu corelează cu activitățile și rezultatele	5	
II.3. Metodologia de implementare a proiectului	1-10	Se va evalua metodologia de implementare, se vor aprecia riscurile implicate de proiect și se va evalua modul în care acestea sunt identificate de către solicitant precum și modul în care sunt combătute cu soluții fezabile. Se va analiza dacă solicitantul a identificat corect modalitățile prin care se va implementa fiecare activitate/sub-activitate și resursele necesare (resurse umane și de timp). Metodologia utilizată este de calitate, inclusiv în mediul online.	10	
		Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate. Costurile sunt realiste,		

* Punctajul maxim ce poate fi acordat pe subcapitol

II.4. Structura bugetului proiectului	1-10	justificate și necesare pentru implementarea proiectului. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile.	10	
		Bugetul este complet și parțial corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate. Costurile sunt parțial realiste (există linii bugetare sub/supraestimate). Cheltuielile au fost parțial încadrate corect în categoria celor eligibile sau neeligibile.	5	
		Bugetul este incomplet și necorelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate. Costurile sunt în mare măsură nerealiste (documentația de preț anexată la buget nu justifică nivelul costurilor, majoritatea liniilor bugetare sub/supraestimate).	1	

III. Sustenabilitatea proiectului (punctaj maxim 20 puncte)

Criteria	Punctaj minim-maxim	Descriere	Punctaje intermediare orientative	Medie punctaj evaluator
III.1. Gradul de durabilitate	1-10	Măsura în care aplicații își propun un plan coerent de continuitate pe termen mediu și lung	10	
III.2. Caracterul multiplicativ al proiectului	1-10	Proiectul poate fi replicat la o scară mai mare	10	

* Punctajul maxim ce poate fi acordat pe subcapitol

**IV. Capacitatea beneficiarului de a implementa proiectul
(punctaj maxim 20 puncte)**

Criteriau	Punctaj minim-maxim	Descriere	Punctaje intermediare orientative	Medie punctaj evaluator
IV.1. Asigurarea resurselor umane din punct de vedere numeric și al calificării profesionale relevante pentru implementarea proiectului	1-10	Resursele umane pentru implementarea proiectului sunt suficiente (număr, calificare, experiență, perioada planificată). Atribuțiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite și sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului.	10	
		Resursele umane pentru implementarea proiectului sunt suficiente (număr, calificare, experiență, perioada planificată). Atribuțiile membrilor echipei de proiect nu acoperă în totalitate activitățile prevăzute pentru managementul și implementarea proiectului	5	
		Resursele umane pentru implementarea proiectului (număr, calificare, experiență, perioada planificate) sunt sub-dimensionate.	1	
IV.2. Capacitatea solicitantului din punct de vedere tehnic	1-10	Solicitantul dovedește capacitatea de a asigura menținerea, întreținerea și funcționarea investiției realizate în cadrul proiectului	10	
		Solicitantul dovedește capacitate redusă de a asigura menținerea, întreținerea și funcționarea investiției realizate în cadrul proiectului	5	
		Nu are	1	

* Punctajul maxim ce poate fi acordat pe subcapitol

**V. Bonificații de valoare adăugată
(punctaj maxim 30 puncte)**

Criteriu	Punctaje intermediare orientative	Punctaj evaluator
V.1. Interdisciplinaritate (proiectele accesează arii din mai multe discipline și le integrează într-o propunere parctică)	5	
V.2. Cele două arii – educație și mediu - sunt prezente simultan în proiect	5	
V.3. Proiectul prevede două versiuni de implementare (exista si activitati online sau o varianta online a proiectului)	5	
V.4. Implicarea de voluntari în proiect (părinți, specialiști în mediu sau educație, ex: amenajări peisagistice, IT, etc.)	5	
V.5. Existența unui parteneriat sau a unor parteneriate (stakeholderi locali)	5	
V.6. Proiectul contribuie la dezvoltarea de abilități mai mult decât transmiterea de informații (gândire critică, gândire aplicată, capacitate de rezolvare a problemelor și altele)	5	

* Punctajul maxim ce poate fi acordat pe subcapitol